

# 高等教育资讯

---

2025 年第 09 期

## 要 目

### • 新理念、新思维 •

- 高等教育赋能新质生产力发展的着力点 . . . . . 01
- 高等教育数字化的技术部署节奏与路向——以 147 所高校  
DeepSeek 布局为例 . . . . . 11
- 跨文化传播视角下中国高等教育国际影响力提升路径研  
究 . . . . . 33

### • 学者风采与科学精神 •

- 功夫一定要到家——记湘潭大学首位正高级“创业教授”李  
旭军 . . . . . 40
- 郑海荣院士：希望创造不依赖 KPI 的科研生态 . . . . . 44

### • 新资讯 •

- 以“导”发力做好大学生就业工作 . . . . . 55

### • 新资源 •

- 图书资源 . . . . . 58

---

西安交通工程学院图书馆编

## · 新理念、新思维 ·

### 高等教育赋能新质生产力发展的着力点

◎摘 要 高等教育作为教育、科技、人才的交汇点，在培育新质生产力、助力中国式现代化建设中承担着重要使命。高等教育赋能新质生产力发展，需要强化基础学科研究优化要素配置，加大对原始创新的稳定投入、打破学科壁垒组建交叉团队，为新质生产力发展注入持续的“源头活水”；需要推进拔尖创新人才培养，加强思想引领、深化教育教学改革、加强国际交流，夯实新质生产力发展所亟需的“人才基础”；需要深化产学研协同创新，推动教育界与产业界构建深度融合的创新共同体，畅通科技成果转化通道，构建新质生产力发展的创新生态网络。通过这三方面的系统推进，切实发挥高等教育的战略支撑作用，为中国式现代化汇聚强大动能。

◎关键词 高等教育；新质生产力；中国式现代化

当前，全球新一轮科技革命与产业变革加速演进，新质生产力已成为驱动经济社会高质量发展的核心引擎。新质生产力，其本质是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式和生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征的生产力。作为生产力发展的质变跃迁，新质生产力是实现中国式现代化的重要基础和关键驱动力。习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时强调，“要按照发展新质生产力要求，畅通教育、科技、人才的良性循环”<sup>[1]</sup>。党的二十届四中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规

划的建议》指出，要统筹教育强国、科技强国、人才强国建设，提升国家创新体系整体效能，不断催生新质生产力<sup>[2]</sup>。高等教育作为人才第一资源、科技第一生产力、创新第一动力的重要枢纽，肩负着为中华民族伟大复兴输送合格人才的重要使命，更是培育新质生产力的重要支撑力量。在深入推进中国式现代化的征程中，应充分发挥高等教育作为创新“桥头堡”的重要作用，加强原始创新和关键核心技术攻关，推动科技创新和产业创新深度融合，一体推进教育科技人才发展，为基本实现社会主义现代化奠定坚实基础。

强化基础学科研究优化要素配置，为新质生产力发展注入“源头活水”

新质生产力的核心驱动力在于创新，这不仅需要“兼收并蓄”后的集成创新，更需要依赖于基础学科研究的原始创新。随着全球科技竞争日益激烈，各国在科技创新资源布局中不断向基础研究倾斜，并将其视为国家竞争力的重要源泉。2024 年，我国基础研究经费投入占全社会研发经费的比例为 6.91%，低于主要发达国家 12%—23% 的水平。<sup>[3]</sup>这揭示出我国与发达国家相比，在基础研究领域投入上存在巨大的差距。长期以来，我国基础研究领域面临资源投入不足、人才培养体系不完善、研究成果难以向应用端转化等问题。基础研究往往具备较强的前瞻性特征，它并非立竿见影的“应用技术”，而是探索自然规律、拓展人类知识边界的“种子”与“土壤”，是国家科技创新能力的底蕴和后劲所在，虽不能在短期内创造经济效益，但可以为潜在技

术突破提供理论和实践支撑。从芯片制造到人工智能，从航空航天到生物医药，这些关键领域核心技术攻关都与基础研究进程息息相关。因此，强化基础学科研究，产出原创性科研成果，不仅是推动科学进步的必要路径，更是保障新质生产力能不断获取“源头活水”，加快高水平科技自立自强的战略抉择。高校需在国家顶层设计的指引下，做好内部科研资源分配的科学优化，打破院系壁垒，统筹凝聚优势科研力量，组建跨学科、高水平的攻关团队，聚焦国家最急迫、最紧迫的“卡脖子”难题，做好“十年磨一剑”的长期准备。同时，高校要善于利用其学科交叉融合的平台优势、人才集聚高地的智力优势以及资源相对集中的组织优势，主动布局一批前沿科学中心和关键核心技术攻关平台，培育更多具有国际影响力的、能够开辟新赛道的原始创新成果，全力实现前沿核心技术的自主可控。

基础学科研究通常具有较长的研究周期，面临较高的技术门槛和难以预知的风险，因此持续、稳定、富有耐心的资金支持，是维系基础学科研究生命力的关键。高校应积极主动地通过申报国家重大科研项目、深化与行业龙头企业的战略性校企合作、吸引社会慈善捐赠等多种渠道筹集资金。特别是要探索设立旨在支持非共识性、高风险性原始创新的“种子基金”和“探索基金”，并辅以专门的研究项目和奖学金等，为投身于长周期、冷门基础学科研究的科研人员与青年学子提供稳定可靠的经费来源，让他们能够沉下心来、摆脱短期的考核压力，追求真正的科学突破。在管理机制上，高校应持续健全以信任

和绩效为导向的科研项目管理制度，简化科研申报和审批流程，最大限度减轻科研人员的行政负担，使其能将更多精力集中于科研项目本身。在交流合作机制上，高校应秉持开放包容的原则，加强与世界一流高校和科研院所的合作，积极参与全球性的大科学计划和尖端科技研究，在交流互鉴中提升我国基础学科研究的国际影响力与话语权，为中国式现代化建设提供坚实的科技创新支撑。

生产要素的创新性配置是连接科技创新与产业升级的桥梁，是推动新质生产力发展的关键所在。特别是管理创新作为现代化产业体系运行的重要软件条件和核心要素，亟需深化理论研究、强化学科支撑。高校应加强管理学等相关学科建设，推进相关学科研究与现代产业实践深度融合，深入研究数据要素化、组织柔性化、产业协同化等新型配置理论。通过构建契合新质生产力发展需求的管理范式，为各类生产要素的高效流动、聚合与增值提供系统解决方案，全面提升全要素生产率。

### **推进拔尖创新人才培养，夯实新质生产力发展的人才基础**

人才是发展新质生产力、塑造发展新动能、推动经济高质量发展的关键所在。新质生产力对拔尖创新人才的需求不仅体现在数量上，更体现在质量上。培育新质生产力，高校重要的作为方向是培养人才。高校应坚持“为党育人、为国育才”的人才培养目标，深化教育教学改革，精准对接行业产业发展前沿，构建适应新质生产力发展需求的人才培养体系，打造能够打赢关键核心技术攻坚战所需的人才队伍。

思想引领方面，应在价值引领与文化塑造上协同发力，构建“价值引领—文化塑造—创新驱动”的良性循环机制。思政教育是落实立德树人根本任务的关键所在，要全面提升高校思政课建设水平，推动专业知识讲授与价值引领有机融合。要不断丰富思政课程内涵，深化对中国特色社会主义理论体系的学习研讨，将社会主义核心价值观、国家发展战略与人生哲理融为一体，增强课程的思想性、理论性与亲和力，夯实学生全面发展的思想基础。要大力弘扬以爱国精神为底色的科学家精神，将其贯穿于专题讲座、案例教学、实践研学等育人环节。通过讲好一代代科技工作者爱国奉献、勇攀高峰的动人故事，引导师生自觉传承求真务实、报国为民的崇高品格，把个人学术理想融入国家发展伟业。应着力构建以前瞻性、创新性、包容性为特征的文化软环境，倡导开放、协同、合作的科研氛围，鼓励跨学科交流与思维碰撞，为原创性突破提供文化土壤。

学科建设方面，应持续推进学科专业的动态优化调整，激发交叉学科发展动能，超常规布局人工智能、量子信息、生物医药等前沿学科专业，加大对国家战略需求领域“高精尖缺”学科的重点投入，实现从师资到平台的全链条支持，快速形成“学科高峰”；加大力度建设新工科、新农科、新医科、新文科，推动传统优势学科与前沿技术深度融合，实现其内涵更新与数智化转型，更好地与国家重大战略同频共振；支持“珠峰计划”和“强基计划”等基础学科拔尖创新人才培养项目持续扩容，为基础学科吸纳更多高素质人才。

课程设置方面，应建设面向产业前沿的“理论知识+实践经验”课程体系，开设包含丰富实践案例的应用型课程，引导学生立足扎实的基础理论知识，充分接触、积极探索科技前沿领域，锻炼学生发现并独立解决实际问题的能力；紧密围绕新兴产业、未来产业的特点和需求，深度调研新质生产力上下游产业链所需的人才缺口状况，制定针对性培养方案；高标准打造数字课程在线平台，加大优质数字教学资源的集成力度，助推人才培养摆脱时间和空间维度的限制。

国际交流方面，随着全球化进程的日益加深，科技、文化、经济等各个领域的创新和发展不再局限于某一地区或国家，而是趋向于全球范围内的协同与互动。面对跨国界知识流动加速、科技创新合作日益紧密的趋势，高校亟需紧跟时代步伐，主动融入全球化进程，构建具有全球视野和多元文化包容性的教育体系。高校可以通过与世界一流大学、科研机构建立合作关系，开展交换生项目、联合培养项目，参与举办国际学术会议等交流活动，推动学生和教师走出国门，亲身参与到全球科技创新和学术交流的浪潮中。通过参与跨国界的学术交流与合作，学生可以接触到世界前沿科技，突破传统的思维局限，拓宽国际视野，激发创新思维。同时，高校还要注重多元文化的融合与互动，鼓励学生深刻了解不同文化背景下的创新历程，引导学生从中汲取灵感、开阔思路。

**深化产学研协同创新，构建新质生产力发展的创新生态网络**

在全球科技竞争日趋激烈、产业变革加速演进的背景下，新质生产力的培育已不再局限于单一领域的资源投入，而是愈发依赖于一个高效协同、深度融合的创新生态系统。高等教育赋能新质生产力发展，需要积极推动教育界与产业界打破传统壁垒，构建多主体参与、共生共创的产教融合共同体，实现教育链、人才链、创新链与产业链的“四链”有机衔接。当前，高校在深度融入科技与产业创新过程中仍存在堵点与卡点，一方面高校、科研院所的一些科学研究活动与市场需求脱节，部分科技成果“沉睡”在实验室，无法进行及时有效转化；另一方面企业尤其是中小企业在转型升级中面临前沿技术供给不足与创新人才短缺的双重困境。因此，深化产学研协同创新，不仅是提升国家创新体系整体效能的战略要求，更是合力破除体制机制障碍、为新质生产力培厚成长沃土的关键路径。

高校与合作企业间应加强紧密合作，在项目委托、技术咨询、学生实习实践等基础上，建立畅通的信息、资源、人才的双向流动渠道。高校可向企业开放重点实验室、共享大型科研仪器设备、提供前沿科技动态与咨询报告，推动新生的知识、技术向企业端有效渗透、转移和扩散；企业则可基于其真实的研发环境、中试平台和最新的市场信息数据，为高校应用型人才培养提供实践基地、产业导师和案例资源，共同设计课程体系和人才培养方案。高校还应通过设立区域性创新中心，联合地方企业开展技术研发，强化校企间科研项目交流，实现不同科研主体间的科研成果共享；立足区域经济和产业发展需求，积极



挖掘自身所在地区蕴藏的特色优势，推动科研资源向有益于本地区新质生产力发展的项目倾斜，在提升人才就业匹配度的同时推动地方产业结构升级，形成“以产聚才、以才兴产”的良性循环。

科技成果转化是实现市场价值的关键环节，是衡量产学研协同创新成效的核心标尺，更是产学研协同创新的“关键一跃”。大量实验室成果因缺乏中试熟化、市场验证和资本支持而中途夭折，这一普遍现象被称为“死亡之谷”。只有高校、企业、金融机构、政府及科技中介等多方主体环环相扣、持续发力，才能打通科技成果转化的“最后一公里”，最终完成从理论探究、实验开发到推广应用的“三级跳”。作为创新网络的枢纽节点，高校应主动融入地方经济和社会发展进程，重构知识生产与价值创造的连接方式，真正做到“将论文写在祖国大地上”。建立健全科技成果使用、处置和收益管理制度，聚焦推广科技成果应用场景，畅通科技成果转化渠道，激励科研人员积极参与到科技成果转化进程中。例如，高校可以通过明确职务发明成果的所有权、使用权和收益权，进一步赋予科研人员更大自主权，提高成果转化收益中个人所得的比例，并设立专业的技术转移办公室，建设一支专业化程度较高的技术经理人队伍，为高校科研人员提供从专利布局、法律咨询到商业谈判的全流程专业化服务；在与企业界合作促进科技成果市场化的过程中，可以共同开展产品中试、工艺优化与市场测试，推动科技成果跨越技术与商业之间的鸿沟，构建起一条“基础研究—技术开发—产品孵化—市场应用”的深度融合创新生态链，不断提高

科技成果的产业化水平，加速新质生产力“落地生根”。

在全力推动协同创新与成果转化的同时，必须正视并改革那些阻碍创新活力迸发的深层次体制机制问题。当前，过度关注各类人才“帽子”的数量与层级、片面追求论文发表指标，不仅容易导致高校出现追逐短期指标的“虚假繁荣”和“内卷式”竞争，更会将科研人员的精力导向脱离实际需求的“纸上谈兵”，这都无益于为新质生产力发展贡献实质性力量。高校应深化人才评价机制改革，破除“唯论文”

“唯帽子”的惯性思维，建立以“创新质量+产业贡献”为导向的评价体系，将承担企业重大横向课题、解决产业关键技术难题、实现重大技术转移转化作为职称晋升、绩效分配和资源支持的重要依据。通过制度引导，有力推动高校人才走出“象牙塔”，深入到产业发展一线，更好地了解地方产业的发展难点，推动创新理念和研究成果的分享，为新质生产力发展注入持久活力，为中国式现代化建设汇聚各方力量，形成人才辈出、创新涌流的良好局面。

### 参考文献:

- [1] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[N]. 人民日报, 2024-2-2(1).
- [2] 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议(二〇二五年十月二十三日中国共产党第二十届中央委员会第四次全体会议通过)[N]. 人民日报, 2025-10-29(1).
- [3] 窦贤康. 切实提升基础研究和原始创新能力[J]. 求是, 2025(7).

【作者：何秀超 张梦瑶，单位：中央财经大学，何秀超系中央财经大学原党委书记】

（原载 2025 年第 21 期《中国高等教育》）

来源：中国教育新闻网 2025 年 12 月 15 日

## 高等教育数字化的技术部署节奏与路向——以 147 所高校

### DeepSeek 布局为例

2025 年伊始,国产大模型的集中涌现标志着我国在通用人工智能(AI)领域迈出了具有战略意义的探索步伐。深度求索(DeepSeek)自问世以来,以相对较低的成本快速实现了多模态智能、推理能力与行业落地之间的高度耦合,展现了我国人工智能研发实力的跃升,也为全球多模态智能的发展提供了具有参考价值的样本。DeepSeek 通过构建开放生态体系,大幅降低本地部署 AI 模型的门槛。在国家政策积极引导、技术门槛降低、应用场景日益丰富的多重作用下,各高校于 2025 年逐步对 DeepSeek 进行本地部署,推动高等教育智能转型,2025 年可被视为我国高校的“DeepSeek 元年”。

### 2025 年高校布局校园版 DeepSeek 的趋势统计

自 2025 年初以来,随着我国在通用人工智能领域战略布局的不断深化,以及国产开源大模型研发体系的日益完善,高校加快推动以 DeepSeek 为代表的大模型工具在教学与科研体系中的部署与应用。DeepSeek 依托其在语言理解、复杂推理与跨模态生成等方面的优势,以及开放源代码、低部署门槛、高适配能力等技术特性,逐渐成为高校推动人工智能赋能教育教学和科研创新的重要工具<sup>[1]</sup>。在国家政策支持、技术生态开放和成本结构优化的多重驱动下,部分高校率先完成本地部署,推动模型嵌入到智能教学辅助、科研支持、跨学科知识建模、行政管理自动化等具体场景。整体来看,DeepSeek 在高校的推

广使用已由早期的观望尝试阶段转向系统性接入阶段，呈现出部署规模化、应用体系化、功能协同化的趋势。

1. 时空特征与分布态势

2025 年以来，高校相继推进 DeepSeek 系统的本地化接入。为梳理高校部署现状，本文选取 2025 年 1 月 1 日至 8 月 30 日期间，147 所“双一流”高校作为主要研究对象，聚焦其在校园内本地部署 DeepSeek 系统的情况进行统计分析。数据主要来源于高校官方网站与教育新闻平台，并开展多轮人工校验与时间节点比对，从而确保数据的准确性与时效性。统计结果显示，在上述高校中，已有 125 所高校明确披露完成本地部署，显示出当前高校在推进 AI 基础设施建设方面的高度积极性与响应力度。

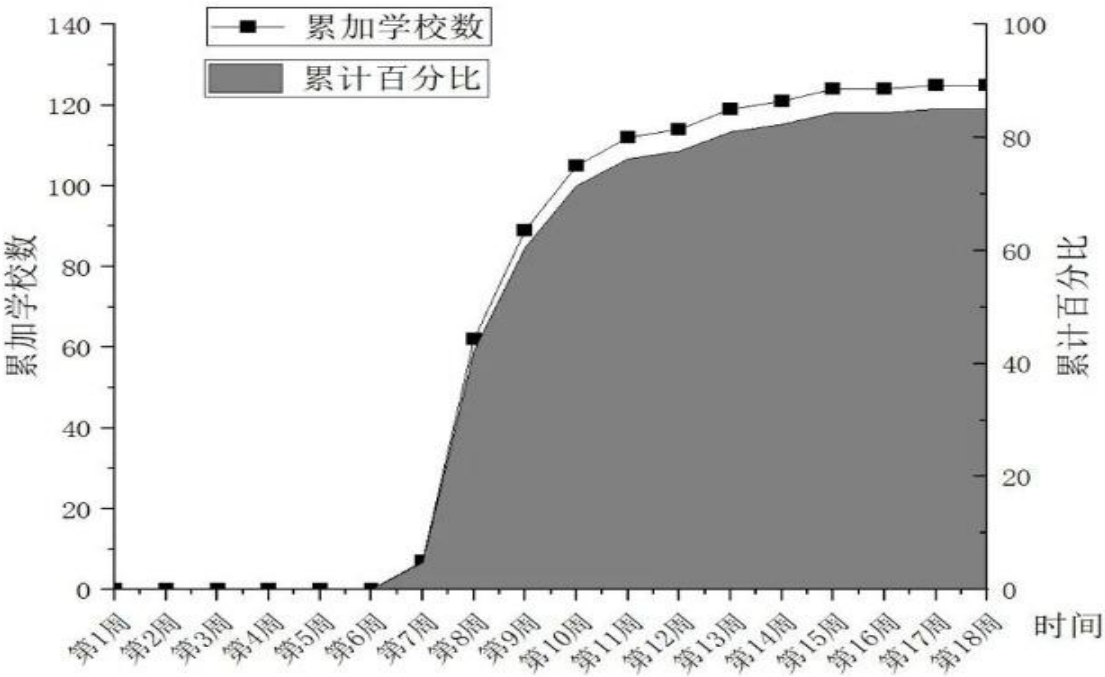


图 1 “双一流”高校本地部署 DeepSeek 的统计

如图 1 所示,从“双一流”高校本地部署 DeepSeek 的累加次数与百分比分布,可以清晰观察到 DeepSeek 在高校中的推广过程呈现出典型的 S 型扩散曲线特征,部署学校累加数量与百分比均显示出由缓到快、再趋于平稳的演进轨迹,与创新扩散理论(Diffusion of Innovations Theory)中所描述的技术采纳模式高度契合。在图示初期阶段(第 1 至 7 周,即 2025 年 1 月 1 日至 2 月 18 日),部署 DeepSeek 的高校数量缓慢增长,主要由以“985”高校为代表的技术创新者(Innovators)引领。这类高校具备雄厚科研基础、较强风险承担能力和对前沿技术的敏锐判断力,是技术扩散的先行试点。进入中段(第 8 至 10 周,即 2025 年 2 月 19 日至 3 月 11 日)后,随着早期部署高校的经验示范效应增强以及大模型技术自身稳定性提升,越来越多“211”高校和部分其他“双一流”高校开始加入部署行列,构成扩散中的早期多数(Early Majority)群体。此阶段部署高校数量迅速上升,呈现加速扩张态势,是扩散曲线的跃升期。随着部署高校数量逼近饱和,图示后期(第 11 至 18 周,即 2025 年 3 月 12 日至 5 月 6 日)增长曲线逐渐平缓,进入稳定扩散阶段。剩余未部署高校为晚期多数(Late Majority)或滞后者(Laggards),其部署受限于资源条件与组织能力,往往需要政策激励、区域协同等外部强干预力量推动<sup>[2]</sup>。

为深入分析我国“双一流”高校在本地部署 DeepSeek 过程中的总体趋势与差异特征,本文选取办学层次、地域分布与部署时间三重变量交叉分析,以厘清不同类型高校在部署节奏与应用广度上的差异,

试图以有限数据分析制度响应、组织惯性与资源环境配置的三元机制。具体而言，将“双一流”高校按照办学层次分为“985”高校、“211”高校以及其他“双一流”高校，按照地域分布分为东部、中部与西部高校，并以首批部署时间为起点按照部署时间进行分类，通过列联表卡方检验，分析 DeepSeek 的部署情况是否因高校属性的差异而有所不同。结果如表 1 所示。

表 1 各类型高校本布局校园版 DeepSeek 的差异分析				
变量名称	类别	频数	百分比	p
办学层次	“985”高校	38	97.44%	<0.001**
	“211”高校	104	90.43%	
	其他“双一流”高校	21	65.63%	
地域分布	东部	74	80.43%	0.099
	中部	26	96.30%	
	西部	25	89.29%	
部署时间	2025/2/10-2025/3/9	98	66.67%	<.001**
	2025/3/10-2025/4/6	121	82.31%	
	2025/4/7-2025/5/4	125	85.03%	

注：p 值基于列联表 $\chi^2$ 检验。

从创新扩散的视角来看，DeepSeek 在高校层级与地域层面的推广过程呈现出典型由上而下的扩散路径，部署态势表现出显著的层级化差异。从办学层次来看，DeepSeek 部署比例随着高校办学层次递减而逐级降低。如表 1 所示，截至 2025 年 5 月，全国“985”高校中已有

38 所部署 DeepSeek, 占比高达 97.44%, “211” 高校部署率为 90.43%, 而在非 “211” 高校但仍属于 “双一流” 建设高校中, 仅有 69.63% 的高校完成部署, 不同办学层次的高校在是否部署 DeepSeek 上有显著的统计学差异 ( $p < 0.001$ )。这一趋势表明, 办学层次较高的高校更易获得人工智能布局的政策与资源支持, 部署节奏也更为迅速, 展现出较强的先行示范效应。国家重点建设的 “985” 与 “211” 高校, 通常拥有更充裕的科研经费与更强的技术基础设施, 在校内具备较为完善的信息化管理体系, 更容易对接并落地通用大模型。相较之下, 部分普通 “双一流” 高校在硬件投入、技术团队建设和跨部门协同方面仍存在短板, 使其在部署大模型时面临更多的现实制约。从高校地域来看, 部署率在不同区域间的总体差异并不显著, 但仍呈现出一定的地域分布规律。地域差异的成因既包括地区经济发展水平、教育信息化建设程度等客观因素, 也受到地方政策引导、教育行政管理方式与高校间协作机制的影响。中部地区有较强的区域协同传统与高校联盟体系, 使得新技术推广可以通过以点带面的模式快速扩展。相较之下, 东部地区的部署节奏反而略显滞后, 可能与高校自主性较高有关。从部署时间来看, 高校大规模部署 DeepSeek 的时间集中在二月中旬到四月上旬, 呈现出迅速增长到逐渐饱和的规律, “双一流” 高校对 DeepSeek 的部署时间上存在显著的统计学差异 ( $p < 0.001$ )。

## 2. 功能结构与场景谱系分析



为进一步揭示 DeepSeek 在“双一流”高校中的功能定位与实际应用路径，对其典型应用场景进行了系统梳理与归类分析。结合政策文件、公开报道、高校实践案例等多元数据来源，参考现有人工智能教育应用分类框架，本文将高校部署 DeepSeek 的主要应用场景划分为六大类：即教学辅助中的“助教”类应用、学生支持中的“助学”类应用、教育“评价”类应用、学校治理中的“管理”类应用、“科研”类应用，以及涵盖多个领域功能的“综合”应用<sup>[3]</sup>。在分类基础上，对样本高校中各类应用出现的频次进行了统计分析。结果如表 2 所示。

表 2 DeepSeek 在高校的应用场景类型

DeepSeek 应用场景	频数	百分比
综合	90	72%
助教	4	3.2%
助学	10	8%
管理	15	12%
评价	1	0.8%
科研	5	4%

从当前统计数据来看，高校对 DeepSeek 模型的应用以综合性部署为主，占比高达 72%，涵盖教学支持、科研辅助、教学管理与学习评价等多个功能，显示出高校在顶层设计上对大模型赋能教育的系统性思维。相较之下，聚焦于助教（3.2%）、管理（12%）、科研（4%）、评价（0.8%）与助学（8%）的单一功能部署比例较低。不同类型高校在部署 DeepSeek 的场景选择上存在差异，可能受制于组织数字能力、学科布局结构、教师数字素养等多重变量。后续研究可结合问卷与个

案访谈，进一步识别影响各类场景部署优先级的深层因素。未来应进一步推动各场景应用之间的协同、数据互通与机制联动，在保障数据安全与伦理合规的前提下，建构以大模型为核心的教育数智生态体系。

综合性部署高校数量占据主导，反映出高校教育数智化正在由点状试验向面状布局跃迁。综合性部署不只是简单的技术叠加，也体现出高校在资源协同、场景联通与数据集成方面的深度整合。浙江大学部署了全套 DeepSeek-V3 与 R1 系列模型，构建专属算力平台，确保校内师生获得高效、稳定的模型服务。结合华通云数据提供的算力池化技术，学校实现了 GPU 资源的动态调度，有效应对教学、科研、办公等不同场景的负载需求。山东大学则提出“校内版 DeepSeek-R1+本地知识库”的融合架构，实现教学资料、科研文献、行政文件的智能整理、深度分析与个性化推荐，为教师科研办公、学生自主学习提供全天候、多模态支持服务。作为 DeepSeek 应用的重点领域，“智能助教”已在多个高校取得初步成果。北京师范大学在本地部署 DeepSeek-R1 模型基础上，深度整合本校教学大纲、课程手册与教学案例库，为近万门课程开发定制化智能助教系统。该助教能根据课程特点与学生的学习进度和薄弱点，动态推荐适配的学习资源与习题。本地部署保障了数据安全，还提升了知识库定制的灵活性。高校基于大模型开发各类伴学智能体，面向学生需求提供个性化学习资源与路径。上海交通大学将 DeepSeek 接入 AI 应用平台，开发数学深度推理智能体，针对学生解题薄弱环节提供分步骤引导和错题归因分析，形成完整的认知

反馈闭环。部分高校图书馆接入 DeepSeek, 帮助学生进行数据库检索, 提升学生的效率。DeepSeek 模型在科研领域的部署主要聚焦于大数据处理与跨学科问题建模。吉林大学利用本地部署的大模型系统, 高效处理海量科研数据并辅助预判科研方向。华中科技大学则通过将 AI 系统与超算平台结合, 服务于材料科学与生物医学研究, 实现多模态数据的关联分析与模型生成, 为复杂研究任务提供算法支撑。此外, 河北工业大学以 DeepSeek 为基础, 在多个产业领域构建知识体系与智能服务矩阵, 为产学研协同提供高频次、高保密性、高精度的智能支持。管理层面的应用强调大模型对教学管理、行政办公与事务性流程的支撑能力。高校通过构建本地智能系统, 将大模型嵌入到教务管理、科研申报、资料归档等关键节点, 实现文本自动分类、事务智能检索与流程节点优化。四川大学通过打造“大川智问”校园问答智能体, 将 DeepSeek 嵌入学生服务全流程中, 实现从新生入学导引、教务办理指引到毕业离校手续等事项的智能应答与流程提醒。部分高校将 DeepSeek 接入招生问答系统中, 为考生提供了定制化的报考答疑, 减少了教师行政负担。在评价方面, DeepSeek 为实验课程与技能实训提供了新型解决方案。东南大学推出的“实验 Talk”平台, 通过模型分析学生上传的图像、图表、文本与波形数据, 自动生成实验报告质量评估意见, 突破了传统“一对多”教学模式下指导不足的瓶颈。

高校部署 DeepSeek 的内在机制可从“技术—组织—环境”

(Technology-Organization-Environment, T-O-E) 框架视角进行系

统分析，组织在面对新技术时，其采纳与扩散受到技术属性、组织条件与外部环境三重维度的共同影响<sup>[4]</sup>。从技术维度看，戴维斯基于理性行为理论与计划行为理论提出的技术接受模型（Technology Acceptance Model, TAM）指出，用户使用信息技术的行为由行为意向决定，行为意向由使用态度和感知有用性共同决定，而使用态度又由感知有用性和感知易用性共同决定<sup>[5]</sup>。DeepSeek 所具备的开源灵活性、部署门槛较低及多模态任务能力，增强了技术的感知可用性与感知易用性，降低了高校技术采纳的不确定性与初期成本，凸显其在高校环境下的兼容性与响应性优势。从组织维度看，组织内部资源结构、领导意愿、专业人力与数字化治理能力成为部署的决定性因素。多数率先部署的高校具备更强的算力基础设施和教师数字素养，其组织结构也具备快速响应新技术的能力，体现出主动适配的组织行为特征。在环境维度方面，国家教育数字化战略、区域算力布局计划及大型科技企业开放生态共同构成高校本地接入 DeepSeek 的制度环境基础。高校间的竞争机制也促成了竞争同形（Competitive Isomorphism）的扩散趋势<sup>[6]</sup>，加快了平台部署的群体性演化。

### 高校布局校园版 DeepSeek 的实践问题分析

DeepSeek 正在成为推动我国高等教育智能化转型的重要技术力量，高校将其嵌入到教学辅助、科研支持、行政管理与教育评价等环节，形成以“大模型+教育”融合发展为特征的新型应用格局。从整体趋势来看，DeepSeek 在高校部署呈现出起步迅速、覆盖面广、场景丰

富的特点。然而, 尽管部署高校数量持续上升、应用范围不断拓展, 大模型在推广过程中仍面临一系列现实挑战。首先, 高校部署缺乏差异化战略, 即总体性与技术性部署多, 缺乏精细化应用性布局; 其次, 高校接入部署的供需衔接不畅, 即技术供给过剩, 需求侧调研不足; 此外, 集成式人工智能技术凸显了高校数据库建设底层基础设施薄弱; 最后, 高校接入 DeepSeek 的成本效益未被充分评估, 资源投入与实际产出不成正比。总体而言, 当前 DeepSeek 在高校的应用仍处于过渡阶段, 既需要技术路径上的持续优化与场景适配, 也亟需系统设计与支持, 以实现人工智能与高等教育体系的真正融合。

### 1. DeepSeek 部署的技术导向偏误与场景契合困境

高校在部署 DeepSeek 过程中, 更加关注技术层面的建设指标, 侧重于建设大规模算力平台、私有大模型系统和统一管理平台等技术指标, 而忽略了以用户需求、教学目标和学科特点为导向的精细化应用布局。从 T-O-E 模型的视角看, 高校的技术采纳不仅受制于技术本身的可用性, 还深受组织内部资源配置与外部政策环境的影响<sup>[7]</sup>。竞争同形式的集体响应缺乏精细化应用性布局, 未进行充分的需求和场景调研, 缺乏将教学目标、学科特点与模型功能进行分层匹配的系统性研究, 从而难以形成针对性强的场景适配方案<sup>[8]</sup>。高校在前期规划中未能明确教师、学生与管理者等不同用户群体的功能需求, 未将技术部署与教学场景深度融合, 导致部署后的大模型应用缺乏持续推进机制, 难以形成有效的教育、学习、科研闭环。一方面, 高校致力于搭

建模型平台，但缺乏直观的可视化界面、终端工具和使用培训，使得其无法真正融入师生日常教学与管理中。另一方面，高校尚未建立完善的应用评估与反馈体系，导致部署后使用热情下降，未能充分发挥大模型对教学模式和管理创新的带动作用。当前，多数高校尚未开展部署效果的系统评估与用户调研，缺乏基于数据驱动的反馈机制与成本效益模型，制约了模型部署的精准性与可持续性。后续研究拟补充专家访谈与学生、教师问卷，重点聚焦高校在部署阶段的管理机制、师生参与度与评估路径等维度，提升研究的实证解释力。

## 2. DeepSeek 推广的供需匹配失衡与用户参与缺位

高校接入部署 DeepSeek 的供需衔接不畅，即技术供给过剩，需求侧调研不足。参与式设计（Participatory Design）理论强调系统开发过程中用户的早期参与对于工具功能适配性与用户采纳意愿起决定性作用。当前在高校推广中，DeepSeek 的技术供给往往由信息化部门或合作企业主导，导致教师与学生边缘化，一线教学主体的参与不足使得需求方声音难以充分反映在系统设计中。一方面，需求方未能参与设计与评价，容易形成技术与需求脱节，教师与学生在教学、学习、科研等层面的真正需求可能被忽视。另一方面，用户群体的数字素养存在差距，部分教师与学生对新技术不够熟悉，也削弱了新技术的感知可用性与易用性<sup>[9]</sup>。从感知易用视角出发，DeepSeek 供给侧冗余叠加，而需求侧使用率低、满意度差。供给端过度堆砌工具而不聚焦实质需求，造成经费投入与实际效益之间的错配。当前市场和校内供给

端同时涌现出生成式 AI 平台、智能学习系统等多种 AI 产品，在功能上存在较多重叠，且多由不同部门各自推进，造成资源浪费。尽管部分高校将不同 AI 应用集成于校内智能体，融入现有教学平台，但由于应用场景设置不清晰、指导不足，师生对新系统的使用率不高、使用深度有限，难以真正将 AI 深度融入教学与学习实践。在环境资源配置中，高校在教育技术项目中普遍缺乏专业的产品管理能力。多数项目以技术实现为出发点，缺少面向用户的需求调研和使用场景分析，也未建立持续收集用户反馈的机制。技术部门无法及时了解教师和学生在使用过程中的痛点，难以根据反馈迭代技术并完善功能。同时，高校也缺乏系统的效果评估指标，对不同应用场景的投入产出比没有精准测算，无法依据数据调整资源配置<sup>[10]</sup>。

### 3. DeepSeek 应用的知识底座薄弱与数据融合滞后

DeepSeek 大模型本质上是一种基于海量数据训练的集成性工具，其效果不仅依赖模型能力，也高度依赖其与本地知识库、教学资源库的融合。然而，部分高校未能将本地化教学内容、课程案例与科研成果等数据接入校园 DeepSeek，导致大模型无法与高校设置的具体课程和科研内容相对接，制约了模型的使用深度与专业化表现，本质上揭示了底层数据基础设施建设的不足<sup>[11]</sup>。在组织结构层面，高校缺乏统一规划的教育大数据平台。部分高校的数据资源底板薄弱，学校教务、科研、图书资源等数据分布在不同系统中，缺少统一标准和接口，各学院自行建设数据库，没有形成跨部门共享的完整数据资源库，限制

了大模型的知识底座建设。由于数据来源零散且更新不及时,供 AI 训练的本地语料质量难以保证,影响专业化支持效果<sup>[12]</sup>。在技术配置层面,当前部署的 DeepSeek 大模型多为通用模型,更多基于公开大规模语料训练,与本地教学资源耦合度低。由于本地化微调和专业知识嵌入成本高,不少学校暂时未对模型进行定制化改造,模型输出容易出现通用性强但针对性弱的回答。DeepSeek 的教育智能体功能未能精准对接各学科需求,限制了其在专业课程教学和研究指导中的价值。在环境维护层面,现有知识基础设施建设多为一次性投入,缺乏持续更新维护机制。部分高校虽建立了知识图谱或数据库,但更新频率较低,难以跟上学科进展与教育需求变化。知识图谱构建和维护需要投入大量人力、物力以及专门技术,然而目前投入不足,致使知识底座建设难以形成良性循环。

#### 4. DeepSeek 建设的成本压力增加与效益评估缺位

大规模部署 DeepSeek 大模型系统需要投入大量的软硬件资源,包括算力中心建设、模型微调、人力培训、安全审查等。其中,算力成本尤其突出。训练或微调大型模型需要大量 GPU/AI 芯片资源,运行时也需持续高性能算力支持。此外,持续支出的系统维护成本也不容忽视,高校需要专门团队负责模型监控、升级、故障处理、安全加固等工作。综合来看,本地部署模式短期投入巨大,且高校在 DeepSeek 大模型项目上尚未建立系统的评估指标与机制,难以评估长期运行的投入产出比<sup>[13]</sup>。具体而言,对模型在教育教学中所产生的实际效果缺



乏量化考核方法，对科研辅助和管理优化所带来的效益也缺少清晰的评估框架。投入决策更多依赖经验和预期，缺少科学依据。部分高校只关注短期的功能验收，忽视了后续使用情况和价值产出。在当前教育数字化热潮中，部分高校为了紧跟政策和潮流，倾向于盲目部署先进技术，而不考虑实际可用性。这种“为部署而部署”的思维导致资源使用效率不高。技术平台建成后，如果教师和学生不适用或者未充分培训学习，系统就可能长期闲置而价值难以体现。部分学院或项目组追求最新最强的模型版本，却忽视了本校特色和需求特点，造成重复建设，浪费人才和经费资源。

### 进一步发挥 DeepSeek 赋能高等教育的思考

当前我国高校对 DeepSeek 系统部署已初具规模，整体应用呈加速扩展态势。然而，从已有实践经验来看，部署过程中暴露出的问题也不容忽视，特别是在模型与教育场景的适配深度、资源利用效能及长效运行机制等方面，尚未形成稳定、成熟的体系。要实现从初步接入向深度融合的转变，必须超越技术部署层面，从 T-O-E 模型出发，推动技术资源配置、组织协同与制度环境建设的系统提升。从教育实践视角来看，模型部署引发教育理念、教学方法与组织流程的深度变革。因此，技术系统的有效嵌入必须与教育目标保持一致，服务于育人过程。从系统建设角度出发，应以整体性眼光构建包括基础数据平台、教师支持体系、学生使用反馈机制在内的复合型技术支持环境，为人工智能系统在高校的持续优化提供反馈闭环。推动 DeepSeek 在高校的

高质量应用，不仅是人工智能技术发展的延伸，更是高等教育体系现代化转型的重要契机，唯有技术—组织—环境协同多维发力，才能真正实现教育技术为育人赋能。

## 1. 区域协同推动资源共享与应用落地

DeepSeek 模型的有效运行高度依赖算力资源与技术平台支撑。受制于地区间经济发展不均与学校层级差异，高校在部署能力上存在显著分化。以区域资源共享为基础、以分层部署策略为保障，推动资源的高效配置，是提升 DeepSeek 部署效能的现实路径<sup>[14]</sup>。在数字化环境共建中，应构建区域算力协作网络，实现高校间异地部署与资源共享。借鉴美国国家科学基金会于 2024 年启动的国家人工智能研究资源

(NAIRR)试点项目的经验，可以由教育主管部门统筹，联合优势高校、科研机构与算力平台，设立区域性 AI 资源节点，支持高校异地访问与远程调用，以打破“强校强、弱校弱”的资源鸿沟<sup>[15]</sup>。在组织结构层面，应推动分层分级部署策略，实现因校制宜的模型落地。鼓励行业联盟或省级教育集群共建共享基础设施，重点高校可建设本地高性能 AI 节点，并承担服务共享职能。目前，浙江大学智能体“浙大先生”向全国 CARS1 联盟的 800 余所高校开放，华南理工大学本地部署 DeepSeek 应用，面向广东省内院校共享，促进了区域共建与教育公平。普通本科院校与职业院校则通过云端方式接入统一平台，实现轻量化部署，减少重复投资与建设成本。在部署形态上，应探索“私有+公有+混合云”协同机制，以满足高校不同场景的灵活接入需求。应集聚科

研资源、人才与技术力量，构建协同发展的共建共用平台，形成基础设施协同、数据资源共享、场景开发共创的良性生态。

## 2. 校企协同促进应用扩维与人才培养

DeepSeek 赋能教育的实效性依赖模型架构的先进性，更取决于其与教育实践的深度耦合。当前高校在应用层面面临专业适配不足与人才供需错配等问题，须通过校企协同，推动产学研一体化体系建设<sup>[16]</sup>。其一，鼓励高校围绕人工智能加快学科专业布局，构建“顶尖科学家人才+技术研发人才+应用实践人才”的人工智能人才培养矩阵，加大对高素质人工智能人才培养的要素投入，提升人才供给能力。以课程、专业、能力三层级目标体系为牵引，推动教学内容、培养目标与 AI 应用场景的协同适配。其二，鼓励校企联合开发行业垂直模型，满足教育、医学、金融等不同专业的应用需求。当前 DeepSeek 在教育实践中的拓展能力受限于语义迁移能力不足与场景适配结构的缺失。要打破模型通用性与专业化需求之间的矛盾，亟需在产学协同中引入垂直嵌入策略，即通过与企业共建领域知识图谱，将教育语境下的教学流程、评价体系、学科标准等嵌入模型底层架构，形成语义对齐机制，提升其垂直领域效能。其三，在资源整合层面，鼓励高校与企业共建 AI 教育联合实验室，集中整合课程数据、考试题库、科研论文、知识图谱等数据资源，为模型优化提供高质量语料支持。动员社会更多的资源力量投入人工智能与教育的融合创新应用，实现资源集约化、共享化利用。其四，在人才培养层面推行双聘制机制，实现人才跨界流

动。高水平 AI 技术人才与教育应用人才之间存在断层，是制约 DeepSeek 落地的重要因素。高校应探索与企业之间的双聘机制，促进高校教师与企业工程师双向流动，以解决大模型研发、迭代、运维等人才供需错配问题。

### 3. 制度设计完善治理体系与绩效机制

从教育治理视角来看，DeepSeek 系统作为新型教学基础设施，其部署需纳入高校整体发展战略与质量保障体系之中。高校在推动 DeepSeek 应用过程中，应重视产品思维，将“可用”转化为“常用”。一是建立 AI 系统部署前期评估机制。美国非营利性组织 EDUCAUSE 发布的《AI 政策与指南行动计划》中指出，人工智能政策和指南应涵盖机构治理、运营和教学的政策框架，并以此为基础不断发展<sup>[17]</sup>。高校应设立“人工智能教育指导委员会”，负责前期可行性研究、部署方案审查与需求匹配评估。借鉴项目生命周期管理理念，将 DeepSeek 部署分为需求调研、方案设计、试点应用、全校推广四个阶段，每一阶段设立明确绩效指标与验收标准。二是制定部署操作指引与伦理规范，提升技术落地的安全性与规范性<sup>[18]</sup>。欧盟《教育工作者在教学中使用人工智能和数据的道德准则》指出，应明确 AI 工具的角色边界与教学辅助性，避免教学权威的过度转移<sup>[19]</sup>。我国高校应结合网络安全法、个人信息保护法，制定《人工智能伦理规范》等制度文件，为教学场景中的 AI 应用划定清晰边界，保障人工智能技术在教学科研应用过程中的伦理规范。三是引入平台绩效考核体系，综合考评使用频率、

满意度与成果转化比。欧洲 11 国高校联合启动了“高等教育中的生成式人工智能与大语言模型”项目，强调需求映射与政策制定相一致，通过与教学人员的合作，了解教学需求，制定相应的政策和实践指南，促进 AI 技术融入教学[20]。当前部分高校缺乏 AI 平台运行的系统性考核机制，难以判定其价值与效能。应建立涵盖系统数据使用、师生满意度调查、教学成效分析、科研成果转化等维度的综合评价指标体系，并结合预算分配与后续资源支持，形成以评促用、以评促优的动态优化机制。

#### 4. 数据底座支撑教学应用与科研创新

DeepSeek 系统的智能水平不仅取决于算法与模型能力，更依赖于其所连接的数据底座。在高等教育环境中，模型必须与高校课程体系、教材资源、科研成果等本地知识深度耦合，才能实现真正的教学嵌入式支持。AI4EU 是一个欧洲范围的 AI 平台，旨在为教育提供全面的资源支持。该平台建立结构化教育资源库，收集并整理各类 AI 相关的教育资源，供学生、教师和专业人士使用<sup>[21]</sup>。当前我国高校在数据资源建设方面尚属薄弱，亟需构建完善的教育知识基础数据底座。首先，加快本地教育知识库建设，实现 DeepSeek 模型与课程体系深度耦合。知识库建设应以课程标准与教学大纲为基础，整合教材章节、课件资源、历年试题、课堂笔记等教学内容，构建结构化知识单元与概念网络，以支持 AI 系统精准推理与语义理解。同时，应针对不同学科建立个性化知识图谱，满足多学科语义建模需求<sup>[22]</sup>。其次，推动结构化教

学资源体系建设,为模型输入提供高质量语料支持。AI 模型要发挥教育价值,必须基于结构化、标准化、可追踪的高质量语料体系。因此,应加快资源标签化、元数据标注、语义编码等工程,实现课程内容的深层语义组织与数据接口标准建设。最后,建立资源持续更新机制,完善知识图谱动态维护与智能反馈能力。高校应设置教育数据管理中心,负责教学数据收集、更新与知识图谱动态维护工作,实现教学内容与模型能力的实时协同演进。

### 参考文献:

- [1]张乐,刘益伶.当高校“定制版”DeepSeek 开启“深度求索”[N].中国新闻,2025-02-26(8).
- [2]王袁欣,刘德寰.接触与采纳:基于人工智能早期体验者的创新扩散研究[J].现代传播(中国传媒大学学报),2023(2).
- [3]马志强,崔鑫,尤欣雅,等.DeepSeek 在国内高校中的应用态势分析:政策驱动、场景实践与风险应对[J].中国教育信息化,2025(4).
- [4]Awa H O, Ojiabo U O, Orokor L E. Integrated technology-organization-environment (T-O-E) taxonomies for technology adoption[J].Journal of Enterprise Information Management, 2017(6).
- [5]Davis F D. Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology[J].MIS Quarterly, 1989(3).

- [6] 宋铁波, 张雅, 吴小节, 等. 组织同形的研究述评与展望[J]. 华东经济管理, 2012 (5) .
- [7] 罗杨洋, 周国辉, 韩锡斌. 高校数字化转型如何适配有效策略? ——基于技术、组织、环境协同的视角[J]. 现代教育技术, 2025 (6) .
- [8] 杨现民, 曾佳尧, 李新. 人工智能与教育深度融合的场景细化及落地实践——基于探索性多案例分析法[J]. 开放教育研究, 2025 (1) .
- [9] 费建翔, 刘丙利, 党同桐. 何以拥抱: 高校教师教学人工智能技术采纳意愿研究[J]. 现代教育技术, 2025 (5) .
- [10] 李焕宏, 薛澜. 生成式人工智能应用的使能型风险规制——以高等教育应用为例[J]. 清华大学教育研究, 2025 (1) .
- [11] 杨宁霞, 唐爱民. 人工智能赋能高等教育治理: 国际经验与中国选择[J]. 电化教育研究, 2024 (11) .
- [12] 刘骥, 钱禹辰, 郭桂真, 等. 2024 年国际教育数智化转型的十大趋势[J]. 中国教育信息化, 2025 (3) .
- [13] 蔡君韬. 生成式人工智能技术赋能高等教育现代化[J]. 中国高校科技, 2025 (4) .
- [14] 黄春晨, 鲁长风, 田友谊. 人工智能赋能高等教育的政策嬗变与展望——基于“主题—工具—评价”的三维分析框架[J]. 高教探索, 2025 (1) .
- [15] U. S. National Science Foundation. Democratizing the future of AI R&D: NSF to launch National AI Research Resource

pilot [EB/OL]. [https://www.nsf.gov/news/democratizing-future-ai-rd-nsf-launch-national-ai#:~:text=Alexandria%2C%20Virginia%3A%20Today%2C%20the%20U.S.%20National%20Science%20Foundation,](https://www.nsf.gov/news/democratizing-future-ai-rd-nsf-launch-national-ai#:~:text=Alexandria%2C%20Virginia%3A%20Today%2C%20the%20U.S.%20National%20Science%20Foundation,necessary%20to%20power%20responsible%20AI%20discovery%20and%20innovation.)  
necessary%20to%20power%20responsible%20AI%20discovery%20and%  
20innovation.

[16] 杨勇军, 杨新荣. 应用型高校深化产教融合的动力机制[J]. 继续教育研究, 2024 (4) .

[17] Robert J, McCormack M. 2024 EDUCAUSE Action Plan: AI Policies and Guidelines [R]. Boulder: EDUCAUSE, 2024.

[18] 沈苑, 汪琼. 人工智能在教育中应用的伦理考量——从教育视角解读欧盟《可信赖的人工智能伦理准则》[J]. 北京大学教育评论, 2019 (4) .

[19] 鹿星南, 高雪薇. 人工智能赋能教育评价改革: 发展态势、风险检视与消解对策[J]. 中国教育学刊, 2023 (2) .

[20] FernUniversität in Hagen. ADMIT-Generative AI and Large Language Models in higher education [EB/OL].  
<https://www.fernuni-hagen.de/bildungswissenschaft/bildung-medienn/forschung/projekte/admit.shtml>.

[21] AI on Demand. About AI4EU [EB/OL]. <https://www.ai4eu-rope.eu/about-ai4eu>.



[22]刘骥,赵询,罗阳.算法赋能高校治理的空间特性与与风险疏解[J].大学教育科学,2025(3).

[本文为2025年教育部教育管理信息中心委托研究课题“生成式智能体赋能教育数字化的国际经验与应用研究及数据库建设”(编号:MOE-CIEM-2025007)的研究成果]

【作者单位:刘骥、薛梦姣,陕西师范大学教育学部;苏福根,教育部教育管理信息中心研究处】

(原载2025年第21期《中国高等教育》)

来源:中国教育新闻网 2025年12月15日

## 跨文化传播视角下中国高等教育国际影响力提升路径研究

◎摘 要 在逆全球化思潮抬头与数字文明重构的双重背景下，中国高等教育国际影响力提升面临主体结构失衡、内容生产失焦、传播效能衰减的三重困境。立足跨文化传播理论框架，整合文化解码、议程设置与媒介化治理理论，提出“主体多元协同—话语在地转化—技术赋能传播”的创新路径。

◎关键词 跨文化传播；国际影响力；高等教育；数字技术；文化解码

在逆全球化思潮抬头与数字文明重构的双重冲击下，国际教育竞争已演变为文化话语权与价值体系的深层博弈。习近平总书记强调“坚定不移推进高水平对外开放”，为高等教育突破“西方中心主义”认知壁垒提供了最新理论指引。党的二十大报告明确指出“加强国际传播能力建设，全面提升国际传播效能”，作为文化软实力核心载体的高等教育，其国际传播效能直接影响着全球治理规则的话语权争夺<sup>[1]</sup>。

### 中国高等教育国际影响力提升的时代背景

中国高等教育国际影响力的提升具有深刻的时代背景。

一是国际格局正经历深度重构。单边主义与保护主义抬头，传统外交模式面临信任赤字，民间外交的战略价值显著提升。高校作为知识共同体成为跨文明对话的核心枢纽。

二是国家战略层面，在《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》及相关部署中，高等教育国际影响力提升被列为重要战略目标。这要

求高等教育通过“引进来”与“走出去”的双向互动，推动中国高等教育从规模扩张转向质量引领，最终成为全球教育治理的重要参与者和贡献者。

三是高等教育的学术权威性、文化包容性、资源复合性使其在国际影响力上具备独特优势。

然而，中国高等教育国际影响力的提升在具有时代必然性的同时，也面临着下述不可避免的现实困境。

一是主体结构失衡问题突出。许多国际传播活动依赖职能部门，师生参与度不足，导致内容呈现“官方化”特征。这种失衡既削弱了传播的多元性和亲和力，又浪费了高校丰富的师生资源。

二是内容生产存在严重失焦。一些高校外文官网停留于新闻稿翻译层面，对“中国式现代化”等软性议题挖掘不足。这种失焦既体现在议题选择上过度偏重科研成果，又表现在文化转译缺乏现代语境适配性，更反映在叙事方式上缺少多元视角。

三是传播效能衰减趋势明显。高校仍以传统渠道为主，未能充分利用短视频平台的算法推荐机制。同时，技术应用也存在“炫技失焦”问题，如某些 VR 项目因交互复杂导致用户留存率不足。这种效能衰减凸显了资源碎片化和算法认知不足等结构性问题。

### 中国高等教育国际影响力提升的底层逻辑

中国高等教育国际影响力提升的本质，就是如何以高校为平台和抓手更好地推进跨文化传播的问题。在这个问题上，我们可以运用下

述三个传播学理论来解释其内在逻辑。

### 1. 文化解码：以双向对话激发跨文化传播的价值共鸣

“文化解码”理论强调传播活动中各种意义效果的生成，无不源于受众对文本符号的解读。一般认为，这种解读可以基于三种可能的解码立场，即顺从型、对抗型和协商型。其中，对抗型与协商型解码立场均深刻揭示了传者的主观意图（编码）未能有效充分地转化为受众的客观效果（解码）的巨大风险。因此，在预判受众的解码可能性的基础上，以灵活的双向对话尽可能地弥合传受双方在编码与解码上的冲突及差异，就成为了突破跨文化传播壁垒的重要途径。

因此，要以双向对话为引擎，将符号解码、价值识别、语境分析与动态反馈有机整合，促使跨文化传播突破单向输出局限，通过深层互动激活情感共振与文化互信，最终实现从“信息传递”到“价值共生”的质变。

### 2. 议程设置：以框架塑造实现跨文化传播的话语主动

“议程设置”理论强调媒介（传者）议程与公众（受者）议程之间的一致性，认为在一个高度媒介化的社会中，传者对于社会议题具有强大的操控力，深刻揭示出媒介（传者）对于广大公众的认知世界建构的决定性作用。在跨文化传播中，正因为信息盲点多、交流空白大，故而更需要我们以传者的身份入场，积极作为，主动谋划，以各种议题框架的塑造来引导海外受众的认知方向，从而将跨文化传播的话语主动权牢牢掌握在自己的手中。

因此，要系统性整合议题选择、价值观输出、话语权控制与受众引导四大维度，有的放矢地积极塑造国际受众的认知排序，从而掌握文化叙事主导权，实现跨文化传播从“被动回应”到“主动建构”的跃升。

### 3. 媒介化治理：以技术升级赋能跨文化传播的生态重构

“媒介化治理”理论旨在揭示一种新型的治理模式，认为信息和舆情等媒介化资源可以并且有必要深度融入现代治理的网络结构之中，以媒介逻辑对于公共空间和公共政策的全方位渗透来提高治理过程的科学化和治理效果的最大化。在跨文化传播中，媒介化治理的理念和做法有助于加强传播主体的协同互动，有助于劝服运作获得更多媒介资源，也有助于在可对接的模式中展现中国的治理能力与治理水平。

因此，要以技术为引擎，在重构传播生态规则、赋能多元主体、优化全球文化互联的同时，系统性地提升跨文化传播的主动性与包容性。

## 中国高等教育国际影响力提升的路径策略

在理论分析的基础上，拟从跨文化传播的角度提出下述几条实践层面的路径策略。

### 1. 主体创新：构建全员参与的多维格局

在国际影响力的提升过程中，高校须打破传统“官方主导”的单一模式，建立“教师—学生—校友”三级协同格局。

在教师层面，推动学者从“知识传授者”向“学术外交官”转型。在学生层面，设立“国际传播微专业”，构建“理论+实践+技术”三维培养体系。譬如，浙江大学新设智能与国际传播创新班，打破传统传媒的边界，力求实现“前沿交叉+政产学研用深度融合+全球浸润”，旨在培养“懂技术的国际传播者”“懂传播的技术应用者”。

建议设立“校友外交官”数据库，通过数据驱动实现传播资源精准配置，可以按国别建立区域网格，按行业划分专业领域，按影响力设置传播层级，形成三维坐标管理体系动态资源库，通过多维标签体系对具有海外传播潜质的校友资源进行结构化整合。

## 2. 话语创新：打造融通中外的叙事体系

在国际影响力的提升过程中，高校须构建“硬议题软表达、软议题深挖掘”的双层话语体系。

在内容生产策略上，要通过议题锚定将中国方案嵌入全球性议题<sup>[2]</sup>，同时，要加强文化转译开发“文化符号数据库”。譬如，中国传媒大学“中华印象：AI For Designing”项目历时三年深入非遗发源地，采集民族服饰纹样、建筑构件等文化元素，构建“民族—民俗—地域—文博”四维数据库，通过AI模型训练实现文化符号的现代转译。

在表达方式革新上，要提升技术以赋能叙事。譬如，中国石油大学（华东）育菁团队则通过生成式人工智能技术生成国学IP形象与情景剧，实现《弟子规》等典籍的互动化传播。同时，要采用情感化传播设计“共情触发点”，“用真实细节触发共情”能让文化传播从“告

知”走向“共感”。

### 3. 技术创新：优化渠效协同的闭环机制

在国际影响力的提升过程中，高校须探索“资源整合—渠道融通—效能评估”的闭环机制。

在校际协同方面，可以成立全球高校合作联盟，如海南大学联合 7 所全球热带地区头部高校和科研机构于 2023 年 11 月在三亚成立热带高校联盟，作为国际多边合作平台，通过联合培养、科研协作、人文互鉴及成果共享，推动跨文化交流与全球治理经验传播，为热带地区粮食安全、生态脆弱等发展问题提供中国方案。目前，联盟已汇聚了来自 41 个国家和地区的 101 所高校与科研机构，初步形成了一个跨越国界、融合多元文化的合作网络。

在政校协同方面，可以打造“传播成果转化通道”，如青岛大学与青岛市政府通过“译象青岛”项目深化校政合作，外语学院联合多部门完成 100 余处人文景观汉译外，开发多语短视频。政府提供政策支持与传播渠道，高校贡献学科资源与专业团队，形成“学术支撑—政策引导—平台传播”闭环，推动城市国际传播力提升，更反哺高校学科建设，实现校地资源双向赋能与城市软实力提升的双重目标。

在校企协同方面，可以开发“技术—文化”融合产品，如为庆祝中国电影诞生 120 周年，由上海徐汇区文旅局指导，上海交通大学联合知名文化科技企业共同打造的《120 年·120 帧：银幕光影重塑衡复记忆》特展，在历史风貌区武康路精彩呈现。展览创新运用 AI+VR 数

字技术，以科技赋能文化传承。这一文化科技融合的创新实践，吸引了多国观众热情参与，成为展现我国文化软实力的重要窗口。

### 参考文献：

[1]何苗. 提升高校国际传播能力建设的背景、路径与对策[EB/OL].

(2023-08-28)

[2025-08-28]<https://mp.weixin.qq.com/s/08-Lrv73MIVL04mwGgHP4Q>.

[2]张若槿. 增强国际传播能力 讲好中国大学故事[N]. 人民日报海外版, 2023-02-27(9).

【作者：范龙，单位：中南财经政法大学新闻与文化传播学院】

(原载 2025 年第 20 期《中国高等教育》)

来源：中国教育新闻网 2025 年 12 月 15 日



## · 学者风采与科学精神 ·

### 功夫一定要到家——记湘潭大学首位正高级“创业教授”李旭军

湘潭大学第二教学楼，一间不起眼的房间里，物理与光电工程学院李旭军教授俯身在一台调试中的智能垃圾桶旁，凝神听着学生讲解视觉识别算法遇到的障碍。她身后的白板贴着一张机甲大师赛季进度表，“距离赛季规划截止‘1’天”的提示格外醒目。

截止时间将近，李旭军的目光依然沉着。她轻轻拍了拍学生的肩：“进度要赶，但更要把好质量关。质量不够，我们绝不轻易上线。”

今年，李旭军刚刚获评教授，成为湘潭大学首位不依赖学术论文，而以指导学生创新创业实绩升入正高级职称的教师。无论是指导学生，还是面对自身发展，她始终笃信：“功夫一定要到家，功夫到家了，自然就有好结果。”

#### “让学生出去敢思考、能做事”

1996 年，当同窗纷纷进入研究所或筹划出国时，李旭军作出了一个“逆向”选择：深入生产一线，从设备维修干起。这一干，便是 7 年。

但没想到，一次，因为动手迟疑、操作生疏，老师傅的一句评价让她面红耳赤：“本科生咋还不如专科生好使？”这句话，成为她职业生涯的第一个烙印——她真切体会到了理论与实操间的巨大断层，以及企业对于“实打实技术能力”的迫切需求。

为补上这一课，她转入技术应用前沿的通信公司，从调试工程师

到展会销售，穿梭于研发与市场之间，洞悉技术落地的全链条。

目睹同事进修、行业迭代，她心中那颗“回归校园、深造学习”的种子日益萌动。最终，她放弃了优渥待遇，毅然回母校攻读硕士学位。

读研期间，站在理论与实践的交叉点，她豁然开朗。一个强烈的念头随之诞生：“如果学生在校期间就能经历这种理论与实践相结合的训练，就不会像我当年那样被动和迷茫。”

### “有信心把它做成”

今年暑假的中国大学生工程实践与创新能力大赛中，李旭军指导的实验室团队从 166 支队伍里突围，以全国第一的成绩获“智能+”赛道特等奖。

而这个在国家级赛事上屡获佳绩的实验室，却起源于李旭军心中的一根“刺”。

刚从企业转入高校时，李旭军敏锐察觉到市场的风向——一边是企业对“来之能战”的复合型人才的需求，另一边却是高校实践教学的薄弱与学科间的壁垒。

2017 年，她在工程训练中心创建机器人实验室，筹备成立机甲大师战队。当时不乏质疑声：机械、电控、视觉、硬件，四个专业如同“四张皮”，如何能捏得到一块儿？

别人觉得不可能，李旭军却异常坚定：“我有工科背景和生产线工作经历，我的同学也在相关行业和领域深耕，我有信心把它做成！”

最大的挑战并非技术，而是如何让思维习惯各异的“工科生”真正协同作战。她果断引入了生产线式的“过程管控”，进度表上每个节点都精确到日、责任到人。

协作问题得到解决，“钱”的难题又摆在面前。碳板自己切割、图纸自己设计、PCB 板自己画，恨不得电机线圈都自己绕。“逆天”的动手能力，让团队省下了一大笔费用。李旭军算了一笔账：“一个机器人 5 万，8 个就是 40 万。但我们自己做，成本就能降下来。”

8 年时光，淬铁成钢。当年那个在角落敲敲打打的小组，已成长为一座协作有力、能打硬仗的“微型工厂”。一个个亲手打造的机器人，最终在全国顶级赛场上所向披靡。截至 2025 年，战队已获超级对抗赛国家级奖项近 20 项、RoboMaster 联盟赛省级奖项 40 余项。

### **“您 1% 的失败，就诞生了我们孩子 100% 的成功”**

2006 年入校任讲师、2018 年评上副高、2025 年晋升正高——李旭军走了 19 年。头发都快白了，她却认定这条路没有白走：“不管是科研创新还是实践创新，想要发现真问题，做出真成果，都得 10 几年的积累，都要耐得住寂寞。”

一边说着，她走到办公室门口，展示了她第一次当班主任所带班级在毕业 10 周年时送她的礼物——一片晶圆。“那年我带班主任，有一位学生家长曾激动地和我说：‘老师，您个人耽误的，都补在了孩子身上。您 1% 的失败，就诞生了我们孩子 100% 的成功。’这句话让我

终生难忘。”

自此，爱心、父母心、责任心——“三心”彻底融入了她育人的底色。

2020 年，刚毕业的李志岗带着实验室的同级骨干成员，毅然踏上了创业道路，深耕具身智能；同届成员程川，面对 30 万年薪的 Offer，仍选择冒险创业。得知消息的李旭军知道创业之初的艰难，既盼望他们翱翔，又担忧他们折翼，“当时我说，你们隔几个月要是没钱了，再回来找李老师。可他们硬是扛下来了。”

如今，李志岗创办的北峪智能科技有限公司，已成长为国内智能装备行业的佼佼者；程川和同学一起创立的重庆捷程未来科技有限公司，专注智能加工设备研发与生产，已手握 9 项专利、6 项商标及 3 项软件著作权。

10 多年来，一届届的学生各奔东西，但逢年过节时学生的问候常常让李旭军念念不忘：“老师与学生是互相成就的，要爱护学生，将学生当作自己的孩子一样，对他们的未来负责。”

（中国教育报-中国教育新闻网 记者 阳锡叶 通讯员 陈思宇 武睿涵 张雨星）

作者：阳锡叶 陈思宇 武睿涵 张雨星

来源：中国教育新闻网 2025 年 12 月 15 日

## 郑海荣院士：希望创造不依赖 KPI 的科研生态

12 月 6 日,2025 腾冲科学家论坛开幕。腾冲科学大奖第三次颁发,中国科学院院士、中国科学技术大学教授潘建伟成为本届唯一获奖者。也在今年,一个全新的奖项——“腾冲青年科学家奖”首次设立,引起学界关注。腾冲青年科学家奖由云南腾冲科学家论坛中心发起,依托“腾冲科学大奖”体系设立,中国青年科技工作者协会提供学术指导。

该奖项重点奖励 40 周岁以下在基础研究、技术创新、科学普及等领域取得突出科研贡献、展现出卓越创新潜力的青年科学家。奖项覆盖数学物理与天文科学、材料科学、生命科学、医学医药科学、信息与智能科学、先进制造科学、生态环境与地球科学、航空航天科学、艺术与交叉科学、科学普及十大领域。每个领域最多可评选出一名正式奖获得者和一名提名奖获得者。其中正式奖获得者还将得到 10 万元奖金和一枚金质奖章。

今年的腾冲青年科学家奖共颁发给 18 名青年科学家(获奖名单附后)。据悉,其中最年轻的获奖人出生于 1991 年;另有一位获奖者尚未成为独立 PI,还没有招收学生。



12月5日，2025腾冲青年科学家奖举行颁奖仪式，18位青年科学家获奖。腾冲科学家论坛供图

这一新生奖项有何不同？是追求更广的学科覆盖，还是意在打破“唯资历”的评价惯性？为何特意设置“艺术与交叉科学”等非传统奖项？其倡导和寄托的又是怎样的科研价值观和科学理想？

为解答上述问题，《中国科学报》专访中国青年科技工作者协会会长、中国科学院院士、南京大学副校长郑海荣。他表示，或许每一个奖项的力量都是有限的，但通过各方力量的参与，有望持续建构和完善一个更加健康、开放的科研生态，让更多青年科研人员可以忘记KPI（考核指标），安心去做真正创新的工作。



郑海荣接受《中国科学报》专访陈简晴宇/摄

以下是主要采访内容：

《中国科学报》：近年来，国内涌现出一批由社会力量支持的民间科学大奖。我们关注到，腾冲科学家大奖迄今产生的几位获奖人（卢煜明、张锋、薛其坤、谢晓亮、潘建伟）中，不乏此前已经获得过未来科学大奖、拉斯克奖等国内外科学大奖的科学家。对于奖项可能强化“赢者通吃”或“马太效应”的担忧，你如何看待呢？

郑海荣：

从形式上看或许有这样的问题。但我们要看到，国外同样有一些科学家，拿了图灵奖、拉斯克奖、科学突破奖后又获得诺贝尔奖，这才使得一些奖项被称为“诺奖风向标”。

我了解到，腾冲科学大奖要求，已获得过国际科学大奖的科学家不在参评范围，而新设立的腾冲青年科学家奖科学咨询与评审委员会和国内其他一些科学奖项的委员会则是独立的，没有刻意去做排他性设计，比如获了什么奖就不能再获腾冲青年科学家奖。

我相信，随着我们国家优秀、顶尖的人才越来越多，我们拥有的“选项”会越来越丰富，这类问题会渐渐不这么明显。当然我也希望，我们的评审委员会能够有更独特的视角，发掘出具有极大潜力的科研人才——在基于科学判断的基础上，敢于提出标新立异的观点也是很有意义的。

《中国科学报》：除了每年备受关注的腾冲科学家大奖，本次论坛还颁发了一个新的奖项：腾冲青年科学家奖。相比科学探索奖、青橙奖等其他面向青年科学家的奖项，你认为这一奖项有哪些差异化的特色？

郑海荣：

这个奖的特色和内涵，有一部分正体现在“腾冲”这个地名上。我们知道，抗日战争期间，清华、北大、南开三所大学西迁云南，组建了“国立西南联合大学”，西南联大的老师和众多青年学子成就了中国教育史上的奇迹。这里走出了 170 多位院士、8 位“两弹一星”功勋奖章得主、两位诺贝尔奖得主，至少 800 余名联大学子从军抗日。我想这种教育精神和科学精神都是非常伟大的。腾冲青年科学家奖的创设，正是想要赓续、弘扬当年西南联大教育报国、科学报国的精神，



这在科技强国建设和民族复兴征程中仍然具有丰富的新时代意义。

腾冲科学家大奖的初衷是奖励那些标杆性、旗帜性的资深科学家和重大发现。同时我们也意识到国家创新科技生态的建设更需要涌现一大批优秀、杰出的青年科学家。为此，我们设立了腾冲青年科学家奖，希望把这个奖项作为对未来科技领军人物的“早期识别与战略投资”。通过腾冲科学家论坛平台、中国青年科技工作者协会的学术资源，不仅给予获奖者一时的表彰，更为他们提供持续向上发展的舞台和扶持，助力他们迈向科研生涯的更高峰。

此外与当前很多奖项不同，我们有意拓展这个奖项的涉及面。因此我们第一年就设置了 10 个领域，有些领域就是为了鼓励新兴学科乃至一些冷门学科的发展。

当然不管怎样做，每个奖的力量都是有限的。但是如果我们开创了一批各有特色的奖项，那对我们国家整体科技事业的发展、人才队伍的建设都会起到积极正向的促进作用。

《中国科学报》：我们得知，这次腾冲青年科学家提名奖的获得者中，还有人尚未成为独立 PI，还没有开始带学生。这体现了我们这次评奖怎样的导向？

郑海荣：

我想这体现的是评奖组委会对科研本真的坚守，期待树立一种纯粹的评奖导向。我们设立腾冲青年科学家奖就是希望发掘出一批发自内心热爱科研，在专业领域已有扎实积累、独立思考与创新思想的青

年人才。因此我们在评审中刻意避开了当前科研评价中常见的头衔、“帽子”、资历等附加因素，剥离一切干扰，让评审回归科研本身，让青年科研人员能以最纯粹的科研成果和学术思想参与评选。

这次能把一位还没有成为 PI 的卓越的青年人选出来，在他们现阶段的成长路上给予肯定与鼓励，正是这项奖项的价值所在，也是我们设立它的初衷。

《中国科学报》：关于腾冲青年科学家奖，我们还有一些好奇的地方，比如为什么除了正式奖还设置了提名奖？为什么明明有 10 个领域，最终只产生了 18 名获奖者（科学普及奖的正式奖和提名奖均空缺）？为什么选择金质奖章这种奖励形式？

郑海荣：

本来我们在早期设计的时候没有提名奖，只有正式奖。然而在短短不到一个月的提名期内，我们收到了 238 份高水平的提名材料。为了能让更多青年人才感到这种激励和荣誉，最终决定用提名奖的形式增加了一倍的奖励名额。

但我们在评审过程中对创新内涵的要求还是很严格的。比如在科学普及领域，我们的初衷是表彰那些自身具备强大的科技创新基础，并且利用这种积淀去投身科普事业的人，但是符合条件的提名者很少，所以我们最终决定让这个奖项空缺。

选择金质奖章，是因为我们认为黄金作为一种稀有贵金属材料，象征着永恒、执着和纯粹。我希望获奖者看到这个由热心企业家捐赠

的金质奖章，能产生一种直接的冲击和思考，意识到这是一份沉甸甸的荣誉和责任，更希望鼓励大家去做一些有持久的科学意义的工作。

《中国科学报》：怎么理解十大领域中这个“艺术与交叉科学奖”呢？

郑海荣：

是的，这是我们的一个大胆尝试。因为现在交叉学科迸发、衍生出了很多新兴的方向，包括一些古老学科的突破也需要通过跟其他学科的交叉来实现。现在备受关注的人工智能，很多方面也是心理、数学和信息等学科的交叉融合。所以我们更希望大家能打破传统学科边界，去发现、探索，带动新的学科增长。

这里的“艺术”并非狭义的“艺术”，而是广义的“艺术”。一方面，像音乐脑科学、智能材料等方向本身就是科学和艺术的交叉；另一方面，像此次获得艺术与交叉科学奖和提名奖的工作——软体机器人和神经蠕虫，本身就具有颠覆传统的美感，这些很美的东西就是艺术的。



12 月 6 日，郑海荣院士于 2025 腾冲科学家论坛开幕式上宣读获奖名单  
腾冲科学家论坛供图

《中国科学报》：在你看来，我们国家青年一代科研人员在科研风格和关注的问题上呈现出哪些新的特点？

郑海荣：

我觉得青年一代科研人员的视野更加开阔，更加自信了，在科研上也更有主见、更有定力了。

老一辈科学家们曾经在非常艰苦的条件下，取得了高温超导、人工合成牛胰岛素、青蒿素医药、糖丸免疫治疗等在世界科技史上闪光的成就。但在很长一段时间里，我们确实是以学习、跟随西方为主。而现在，我们已经走在了世界科技的前沿，在很多领域已经抵达了“无人区”。因此这一代科研人员有更多机会去主动思考，要提出什么样的科学问题、解决什么样的科学难题，怎样满足国家重大需求、怎样更好地让科学服务全人类，这是非常让人欣慰的动向，也是迈向高水平科技自立自强道路上的必然趋势。

《中国科学报》：根据你的观察，我国青年科学家的成长路径是否存在一些普遍的痛点？针对这些痛点，各种激励政策、评价体系和支撑机制有哪些有待完善之处？

郑海荣：

在我们这几天的会议交流中，很多年轻老师确实提出了一些焦虑和困惑。比如对自己的学术方向不太自信，有一些新的想法却不敢提

出来；还有人焦虑于缺少经费，或在一些节点性年龄段拿不到相应的“帽子”；对于项目申请和奖励评审，大家又会担心“帽子”、资历甚至圈子成为制约因素。科研职业生涯中有一些压力也正常，但是对这些事情焦虑过多，就会限制对创新能力和创新思路本身的关注。

这当然需要我们从宏观的科技政策、资源分配层面，到科技奖励，都做出改进，构建一个更加包容的人才发现和持续支持机制，让真正有好的创新想法、有科研潜力的人胜出。

但这个优化的过程也是一个艰难的、渐进的过程。就像在 20 世纪 90 年代初，能发一篇 SCI 的论文都是很稀有的，人们自然就会重视 SCI 论文的发表或者论文影响因子。而随着我们已经成为论文和专利数量的大国，就自然意识到不再需要把这个东西作为单一的衡量指标，而进一步去关注科学成果的本身了。

学术生态是不断优化、逐渐进化的。当我们能建立一个开放包容的学术生态时，大家就不需要像完成 KPI 一样去急躁做科研了。当做有创新价值的工作成为中国科研工作者的一种习惯，我们就真正迎来了科技创新生态的春天。

文 | 《中国科学报》记者 李晨阳

**附：2025 腾冲青年科学家奖获奖名单**

# 2025 TENGCHONG OUTSTANDING YOUNG SCIENTISTS AWARD 腾冲青年科学家奖

## 2025腾冲青年科学家奖获奖名单

数学物理与天文科学领域：

**王剑威** 北京大学

材料科学领域：

**钱小石** 上海交通大学

生命科学领域：

**吴东东** 中国科学院昆明动物研究所

医学医药科学领域：

**李汉杰** 中国科学院深圳先进技术研究院

信息与智能科学领域：

**徐占伯** 西安交通大学

先进制造科学领域：

**李铁风** 浙江大学

生态环境与地球科学领域：

**蔡书慧** 中国科学院地质与地球物理研究所

航空航天科学领域：

**梁欣欣** 北京宇航系统工程研究所

艺术与交叉科学领域：

**黄小强** 南京大学

科学普及领域：

**空缺**

## 2025腾冲青年科学家奖提名奖获奖名单

数学物理与天文科学领域：

**王 猛** 中山大学

材料科学领域：

**潘庆松** 中国科学院金属研究所

生命科学领域：

**郭晓娇** 中国科学院动物研究所

医学医药科学领域：

**常凌乾** 北京航空航天大学

信息与智能科学领域：

**张 曼** 北京邮电大学

先进制造科学领域：

**赵 沧** 清华大学

生态环境与地球科学领域：

**汪在聪** 中国地质大学(武汉)

航空航天科学领域：

**杜文博** 北京航空航天大学

艺术与交叉科学领域：

**刘志远** 中国科学院深圳先进技术研究院

科学普及领域：

**本领域初始候选人未满10人，不设提名奖**

记者：李晨阳 来源：科学网 2025 年 12 月 15 日

## · 新资讯 ·

### 以“导”发力做好大学生就业工作

“有故而去，则君使人导之出疆” “善战者因其势而利导之”——孟子、孙子关于“导”的论述，为新时代高校破解大学生就业难题、提升就业工作质量提供了深刻启示。当前，面对大学生就业认知不清晰、供需对接不顺畅、能力岗位不适配等问题，高校要以“导”为抓手，统筹各方力量、整合各类资源，构建全方位、全流程、精准化的就业指导服务体系，助力高校毕业生高质量充分就业。

强化领导之“导”，以“三带”筑牢就业工作根基。领导之“导”，是就业工作的“龙头”，决定了就业工作的方向与力度。一是以领导带领体现先导，高校“一把手”要带领班子成员定期研判毕业生就业形势，出台针对性政策文件，制定就业专项行动方案，建立用人单位常态化联系机制。二是以领导带动体现主导，构建“学校主导、院系主体、部门协作、全员参与”的“大就业”工作格局。三是以领导带头体现督导，领导要深入就业工作一线开展调研，拓展就业渠道，督促指导各院系落实就业工作责任。

深化教导之“导”，以“三全”树牢正确就业观。教导之“导”，关键在于价值引领。一是实现生涯教育对象全覆盖。引导大学生树立正确的就业观，把个人理想追求融入党和国家事业之中。二是推进生涯教育流程全程化。针对不同年级，开展分阶段、有针对性的生涯教育：大一年级，开展专业认知和生涯唤醒教育，激发学生的使命感；



大二年级，聚焦职业探索与技能储备，驱动学生的成才动力；大三年级，围绕职业定位与求职技能提升组织实习，激发学生对未来职业的向往；大四年级，提供就业决策支持和岗位推荐服务，增强学生的就业自信。三是促进生涯教育主体全面化。例如，华中科技大学“1333”就业指导模式有效调动了各要素全面参与。“1”即成立就业服务中心；第一个“3”即选聘“专带—专导—专委”，构建起“学院党委—就业中心—班级管理”的指导链条；第二个“3”即“专业教师—专业生涯教练—专职政工干部”组成专门骨干群体；第三个“3”即“院领导—权威教授—青年教师”衔接，形成资源联动、课内外结合、身边案例视导机制，切实让学生感到“实用、管用”。

细化训导之“导”，以“三建”提升实践能力。训导之“导”，是对大学生开展实习训练指导。一是建好基地，让学生在真实工作场景中锤炼技能，逐渐从“生手”成长为“熟手”，降低企业“二次培训”成本。二是建好场景，通过共建共享或自主搭建设计、生产、经营、管理等实际场景，模拟职场工作流程，让学生直观体验生产流程，缩短“所学”与“所业”之间的距离，提升学生的实操能力。三是建好平台，通过搭建就业智慧服务平台，开设就业咨询、职业规划训练营、简历门诊、面试通关宝典等功能模块，解答学生就业之惑。

优化疏导之“导”，以“三个精准”做好就业帮扶服务。疏导之“导”，核心是聚焦大学生就业需求、就业困境、就业心理等，开展沟通引导与帮扶。一是精准识别需求“点位”，依托“大数据热点分

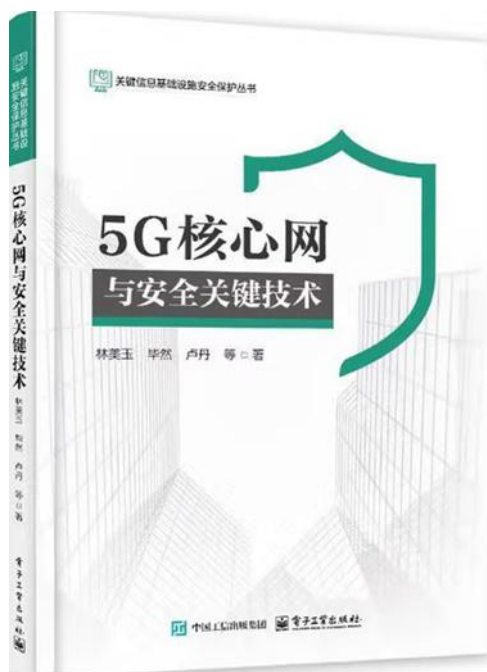
析系统”，精准掌握学生的就业诉求、心理特点和客观情况。二是精准畅通服务渠道，将就业精准服务“大模型”植入校园网络平台，整合智能搜索、算法推荐、智能问答等功能，构建就业创业数据资源共享体系，提供便捷的需求支撑，助力学生就业心愿达成。三是精准帮扶特殊群体，重点关注经济困难家庭、低保家庭、零就业家庭、残疾毕业生等群体，以及学业困难、心理焦虑的毕业生，开展针对性帮扶与辅导，体现人文关怀。例如，华中科技大学持续跟踪离校未就业毕业生，为建档立卡家庭毕业生，建立“一生一策、一人一档”帮扶机制，落实“一对一”帮扶责任制，协助多名学生申报一次性求职创业补贴，有效破解就业难题。

作者:王玥

(作者单位: 华中科技大学设计学院)

《中国教育报》2025 年 11 月 19 日 第 05 版 版名: 高教周刊

来源: 中国教育新闻网 2025 年 12 月 15 日



书名：5G 核心网与安全关键技术

ISBN：978-7-121-48512-1

出版社：电子工业出版社

出版日期：2024 年

编者：林美玉

索书号：TN929.53/324

馆藏位置：自然科学图书阅览室

馆藏册数：3 册

## 内容简介：

本书从 5G 发展历程出发，阐述了对 5G 及其安全的理解和认识，探讨了新架构、新技术、新终端、新应用下，5G 安全已有布局和未来工作的方向，同时归集了业内对未来 B5G、6G 网络安全的观点，展望了安全演进方向。



书名：流行钢琴手指技巧基础训练

ISBN: 978-7-218-17189-0

出版社：广东人民出版社

出版日期：2024 年

编者：丁晓宇

索书号：J624.16/451

馆藏位置：文学艺术阅览室

馆藏册数：1 册

## 内容简介：

本书是一本关于钢琴演奏的基础操作指导书。本书从钢琴演奏的基本理论入手，阐述了现代钢琴以及演奏的基础知识，分析了钢琴演奏的基本奏法，阐述了钢琴演奏的技术与技巧，分析了钢琴表现力诠释的根基。本书分为三个章节，从音阶、和声、句型三方面，由点及面地展开流行音乐在钢琴演奏中的技巧性训练要求。每一章节的第一部分是针对章节内容做出的练习指南，指南包括“练习目的”“练习方法”“拓展知识”三个方面。



书名：电力机车常见故障处理

ISBN: 978-7-113-31512-2

出版社：中国铁道出版社

出版日期：2024 年

编者：熊红康, 周琪, 高放

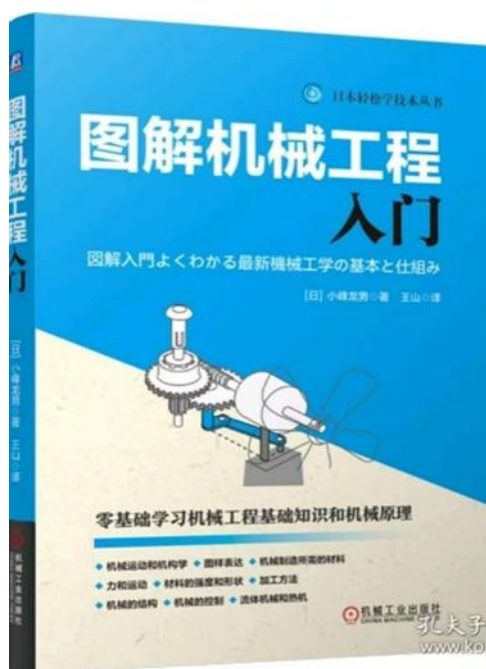
索书号：U269.6/47

馆藏位置：轨道交通图书阅览室

馆藏册数：3 册

## 内容简介:

本书介绍了 HXD1B、HXD3CA 型电力机车牵引变流器、高压互感器、蓄电池、主断路器、四象限整流器、牵引电机、机车变流器、制动机、受电弓、通风机组、高压隔离开关等机车大部件的故障处理等内容。



书名：图解机械工程入门

ISBN：978-7-111-76312-3

出版社：机械工业出版社

出版日期：2024 年

编者：小峰龙男, 王山

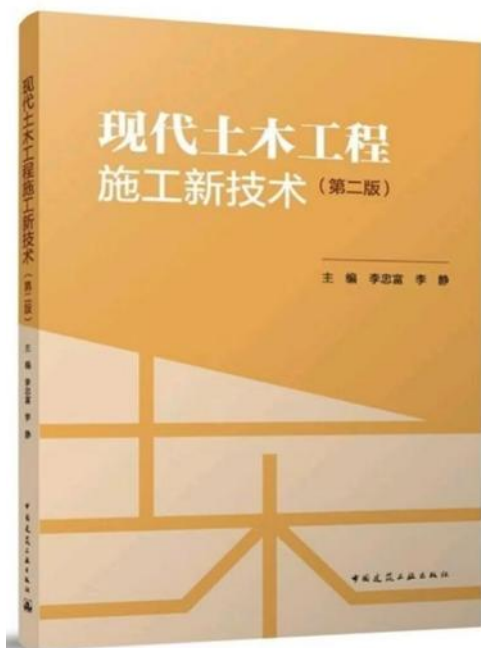
索书号：TH/191

馆藏位置：自然科学阅览室

馆藏册数：3 册

## 内容简介：

本书以图解的方式和大量的实例，对机械工程的基础入门知识进行了全面介绍，包括图样表达、材料和机械工程、力和运动、材料强度和形状、加工方法、机械结构、机械和控制、流体与机械以及热和机械，旨在为读者提供一个关于机械工程的概览。



书名：现代土木工程施工新技术

ISBN：978-7-112-29912-6

出版社：中国建筑工业出版社

出版日期：2024 年

编者：李忠富, 李静

索书号：TU74/333=2

馆藏位置：自然科学阅览室

馆藏册数：3 册

## 内容简介：

本书以最近十几年发展起来的土木工程施工新技术为对象，阐述了各种新型施工工艺的结构构造、材料、机械设备和施工方法，包括地基与基础施工新技术、地下空间工程施工新技术、新型模板与脚手架施工技术、新型钢筋与混凝土施工技术、钢结构施工新技术、桥梁施工新技术、新型防水与围护结构节能技术、建筑工业化施工新技术、机电设备安装新技术、绿色施工新技术、施工过程监测和控制新技术以及智能建造等，并穿插了不少工程实例图片资料。

《高等教育资讯》

(内部交流)

2025 年第 09 期

(月刊)

出 版：西安交通工程学院图书馆

搜 集：杨蕙

审 核：黄晓燕

地 址：西安市鄠邑区

电 话：（029）89028203